Официальный бланк организации

**РЕЦЕНЗИЯ**

**на выпускную квалификационную работу**

Ташланова Николая Владимировича

обучающегося заочной формы обучения

на тему:

**Конституционно-правовые аспекты управления сферой здравоохранения**

**в Ханты-Мансийском автономном округе**

Рецензент: *Казанцев Антон Олегович, заместитель председателя Уставного Суда Свердловской области, к.ю.н., доцент*

**СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ**

| Критерии оценки | Индикатор | отметить V |
| --- | --- | --- |
| Актуальность выбранной темы, обоснованность значимости проблемы для объекта исследования | В работе четко обоснована актуальность темы ВКР с точки зрения значимости проблемы исследования. Формулировки точные и аргументированные. |  |
| В работе недостаточно полно обоснована актуальность темы ВКР и значимость проблемы исследования. Допускаются отдельные недочеты в формулировках. |  |
| Актуальность темы ВКР обоснована не точно. Значимость проблемы исследования сформулирована фрагментарно. |  |
| В работе не обоснована актуальность проблемы. |  |
| Научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость | Сформулированы четко элементы научной новизны. В работе обоснована теоретическая значимость исследования с использованием не менее трех источников на иностранном языке, отражена его связь с задачами профессиональной деятельности. Работа содержит рекомендации по использованию результатов проведенного исследования на практике. |  |
| Элементы научной новизны сформулированы. В работе не четко обоснована теоретическая значимость исследования с использованием не менее двух источников на иностранном языке, отражена связь исследования с задачами профессиональной деятельности. Работа содержит элементы рекомендаций по использованию результатов проведенного исследования на практике. |  |
| В работе не обоснована теоретическая значимость исследования с использованием не менее одного источников на иностранном языке, связь исследования с задачами профессиональной деятельности не четко определена. Практическая направленность работы выражена слабо. |  |
| В работе не определены четко элементы научной новизны. Отсутствует практическая направленность. |  |
| Наличие обоснованных предложений по совершенствованию деятельности организации, изложение своего видения перспектив дальнейшего исследования проблемы | В работе содержатся самостоятельно сформулированные предложения по совершенствованию деятельности в организации, имеются обоснования, намечены пути дальнейшего исследования темы. (Возможно наличие акта внедрения) |  |
| В работе сформулированы предложения по совершенствованию деятельности организации, однако обоснования выполнены недостаточно корректно. Видение перспектив дальнейших исследований не структурированное. |  |
| Рекомендации по совершенствованию деятельности организации носят формальный характер. Видение перспектив дальнейших исследований отсутствует. |  |
| Работа написана на основе нескольких чужих трудов без самостоятельной творческой обработки; не содержит анализа и практического разбора деятельности объекта исследования; не имеет выводов и рекомендаций.  Уникальность работы менее 70 % |  |
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**ДАТЫ не позднее 5 календарный дней** до защиты ВКР